



DIAPX002RTK3

prvotní identifikátor

ČÍSLO JEDNACÍ

DIA- 11117-2/EG-2024

(osobní údaje anonymizovány)

K VAŠEMU Č.J.

-

VYŘIZUJE

Ing. Michal Vašák

E-MAIL

michal.vasak@dia.gov.cz

POČET PŘÍLOH

0

MÍSTO ODESLÁNÍ / DNE

Praha / datum uvedeno v doložce  
elektronického podpisu

## K žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Digitální a informační agentura, odbor služeb eGovernmentu (dále také „Agentura“), obdržela dne 21. května 2024 žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále také „InfZ“), podanou žadatelem (osobní údaje anonymizovány) (dále také „žadatel“).

V reakci na dotaz č. 6 Agentura podle § 14 odst. 5 písm. d) poskytuje informaci, že Agentura v současné době nepřipravuje změnu § 6 odst. 3 zákona č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby a o změně některých zákonů.

V reakci na dotazy č. 5 a 7 Agentura podle § 6 odst. 1 InfZ odkazuje na zveřejněné informace:

Statistika týkající se úředního ověření elektronického podpisu je vedena pro tzv. eLegalizaci dle zákona o ověřování. Tato data jsou veřejně přístupná na webových stránkách Czech POINT, zde: [Statistiky CzechPOINT@office – Czech POINT](#) v tabulce Počet výpisů z moci úřední (třetí sloupec od konce) můžete sledovat vývoj využití eLegalizace v čase.

Pro přesný popis toho, jak služba eLegalizace probíhá z pohledu občana si dovolueme odkázat na zveřejněné metodiky dostupné na veřejných stránkách Czech POINT: [eLegalizace – Czech POINT](#), kde je detailně popsán proces úředního ověření jako takového, popis s využitím podpisového archu a následně možnost ověření provedené eLegalizace včetně možného prodloužení platnosti – zajištění digitální kontinuity. Proces eLegalizace je dále z pohledu úředníka popsán v metodice na stránkách Ministerstva vnitra, které je gestorem této služby. Metodika je dostupná zde: [Občan na úřadě - Ministerstvo vnitra České republiky \(mvcr.cz\)](#).

# DIGITÁLNÍ A INFORMAČNÍ AGENTURA

Pokud jde o informace požadované v žádosti jako dotazy č. 1 až 4, Agentura jakožto povinný subjekt podle § 2 InfZ ve spojení s § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 písm. a) InfZ a zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, vydává

## rozhodnutí,

jímž se žádost o informace, pokud jde o informace požadované v žádosti jako dotazy č. 1 až 4, **odmítá**.

## Odůvodnění:

Digitální a informační agentura, odbor služeb eGovernmentu (dále také „Agentura“), obdržela dne 21. května 2024 žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále také „InfZ“), podanou žadatelem (**osobní údaje anonymizovány**) (dále také „žadatel“).

Žadatel v žádosti požádal mj. o poskytnutí následujících informací:

- 1. Kolik kvalifikovaných certifikátů el. podpisů bylo vydáno jednotlivými certifikačními autoritami v ČR v uplynulých pěti letech (bez ohledu na to, zda byly vydány FO-fyzickým osobám nebo FPO-podnikajícím fyzickým osobám)?*
- 2. Kolik komerčních certifikátů el. podpisů bylo vydáno jednotlivými certifikačními autoritami v ČR v uplynulých pěti letech (opět bez ohledu na to, zda byly vydány FO-fyzickým osobám nebo FPO-podnikajícím fyzickým osobám)?*
- 3. Kolik kvalifikovaných el. pečetí bylo vydáno jednotlivými certifikačními autoritami v ČR v uplynulých pěti letech právnickým osobám?*
- 4. Kolik kvalifikovaných časových razítek el. podpisů bylo vydáno jednotlivými certifikačními autoritami v ČR v uplynulých pěti letech?*

Agentura požadovanými informacemi nedisponuje. Podle § 14 odst. 5 písm. c) InfZ by bylo možné rozhodnout o odložení žádosti pro nedostatek působnosti Agentury, tento postup nicméně předpokládá, že by zde byl jiný povinný subjekt (srov. § 2 InfZ), který by požadovanými informacemi disponoval a mohl by o jejich poskytnutí rozhodnout. Takto nicméně Agentura nepostupovala, neboť žádný povinný subjekt informacemi požadovanými žadatelem nedisponuje.

Podle § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká mj. vytváření nových informací, jinými slovy, nelze poskytnout informace, které neexistují. Neexistujícími informacemi se rozumí mj. informace, které sice objektivně existují, ale disponují jimi jen orgány či osoby, které nejsou povinnými subjekty podle § 2 InfZ. Kvalifikovaní poskytovatelé služeb vytvářejících důvěru nemají zákonnou povinnost předávat informace požadované žadatelem Agentuře ani jinému povinnému subjektu podle § 2 InfZ. Požadovaná informace je proto z pohledu postupu podle InfZ neexistující informací.

S ohledem na uvedené rozhodla Agentura tak, jak je uvedeno ve výroku.

## Poučení:

Proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti lze podat podle § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 152 odst. 1 správního řádu, rozklad. Rozklad je možné podat do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí (§ 16 odst. 3 InfZ), a to k Digitální a informační agentuře, nejlépe cestou odboru služeb eGovernmentu, o rozkladu rozhoduje ředitel Digitální a informační agentury (§ 16 odst. 3 InfZ ve spojení s § 152 odst. 2 správního řádu).

**MGR. ING. ONDŘEJ MENOŠEK**

ŘEDITEL ODBORU SLUŽEB eGOVERNMENTU