



DIAPX003HWU9

prvotní identifikátor

ČÍSLO JEDNACÍ

DIA- 15867-3/OPL-2024

(osobní údaje anonymizovány)

**Odpověď: (os. údaje anonymizovány) - produkty Huawei, ZTE - zákon č. 106/1999 Sb.**

**VYŘIZUJE**

Lucie Mičánková

**E-MAIL**

lucie.micankova@dia.gov.cz

**POČET PŘÍLOH**

0

**MÍSTO ODESLÁNÍ / DNE**

Praha / datum uvedeno v doložce  
elektronického podpisu

(osobní údaje anonymizovány),

Digitální a informační agentura, odbor provozu informačních a komunikačních technologií, obdržela dne 29. července 2024 žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále také „InfZ“), podanou (osobní údaje anonymizovány) (dále také „žadatel“).

V reakci na žádost Digitální a informační agentura jakožto povinný subjekt podle § 2 InfZ ve spojení s § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 písm. a) InfZ a zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, vydává

**rozhodnutí,**

jímž se žádost o informace v plném rozsahu **odmítá.**

**Odůvodnění:**

Digitální a informační agentura, odbor provozu informačních a komunikačních technologií, obdržela dne 29. července 2024 žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále také „InfZ“), podanou (osobní údaje anonymizovány).

Žadatel požaduje informaci „*Prosím o zaslání seznamu obsahující základní charakteristiku v níž bude uvedeno (název/y a IČ dodavatele/ů, popis dodávky / plnění, procentuální podíl objemu dodávky / plnění využívající technických a programových prostředků společností Huawei Technologies Co., Ltd., a ZTE Corporation na celkový finanční rozsah daného plnění a dále celkový objem plnění dodávky) a seznam všech dodávek a plnění uskutečněných mezi vaší institucí a společnostmi, které pro plnění dodávky využívají technických a programových prostředků společností Huawei Technologies Co., Ltd., a ZTE Corporation od platnosti směrnici Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost (dále též jen „NÚKIB“) vydané dne 17. prosince 2018 varování před použitím*

# DIGITÁLNÍ A INFORMAČNÍ AGENTURA

*technických a programových prostředků (dále jen „prostředky“) společností Huawei Technologies Co., Ltd., a ZTE Corporation (č. j. dokumentu: 3012/2018-NÚKIB-E/110).“*

Digitální a informační agentura ze žádosti seznala, že je nutná konzultace mezi více útvary Digitální a informační agentury, a sice odborem provozu informačních a komunikačních technologií, který má v gesci používání dodávek a plnění zmíněných v žádosti, sekci ekonomiky a personalistiky, která má v gesci ekonomické aspekty dodávek a plnění zmíněných v žádosti, a odborem právním a legislativním, který má v gesci koordinaci a metodickou podporu vyřizování žádostí podle InfZ. Tyto útvary sídlí na různých fyzických pracovištích.

S ohledem na uvedené Digitální a informační agentura dospěla k závěru, že je naplněn důvod pro prodloužení lhůty k vyřízení žádosti podle § 14 odst. 6 písm. c) InfZ, kdy tímto důvodem byla konzultace mezi více složkami povinného subjektu.

Digitální a informační agentura ze žádosti dále seznala, že dodavatelé zmínění v žádosti by mohli být podstatným způsobem dotčeni poskytnutím požadované informace, protože je nezbytné umožnit jim uplatnění jejich práv. Za tímto účelem Digitální a informační agentura požádala dodavatele, u nichž bylo shledáno, že se jich týkají informace požadované žadatelem, o uplatnění jejich práv.

S ohledem na uvedené Digitální a informační agentura dospěla k závěru, že je naplněn důvod pro prodloužení lhůty k vyřízení žádosti podle § 14 odst. 6 písm. d) InfZ, kdy tímto důvodem je nezbytnost umožnit uplatňování práv osobám, které by mohly být podstatným způsobem dotčeny poskytnutím požadované informace.

S ohledem na popsání naplnění podmínek pro prodloužení lhůty k vyřízení žádosti Digitální a informační agentura rozhodla podle § 14 odst. 6 InfZ o prodloužení lhůty k vyřízení žádosti o 10 dnů, o čemž byl žadatel vyzooměn přípisem ze dne 12. srpna 2024, č. j. DIA-15867-2/OPL-2024.

Dodavatelé reagovali tak, že si požadované informace poskytnout nepřejí, a to z důvodu ochrany kybernetické bezpečnosti, jakož i z důvodu ochrany obchodního tajemství.

Digitální a informační agentura odmítá žádost z důvodu možného ohrožení zajišťování kybernetické bezpečnosti, jakož i z důvodu ochrany obchodního tajemství.

Podle § 5 odst. 3 InfZ je Digitální a informační agentura povinna do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost zveřejnit poskytnuté informace způsobem umožňujícím dálkový přístup. Vycházejí z této povinnosti Digitální a informační agentura vychází z premisy, podle níž fakticky neposkytuje informace toliko žadateli, nýbrž je zveřejňuje a požadované informace by se tak staly dostupné každému. Tato premisa bylo rozhodování Digitální a informační agentury rovněž relevantní, jak je podrobněji uvedeno níže.

## **Zajišťování kybernetické bezpečnosti**

Tento důvod odmítnutí žádosti je aplikován podle § 10a zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti, podle něhož platí, že informace, jejichž zpřístupnění by mohlo ohrozit zajišťování kybernetické bezpečnosti, se podle předpisů upravujících svobodný přístup k informacím neposkytují.

Varování Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost ze dne 17. prosince 2018, č. j. 3012/2018-NÚKIB-E/110, které mj. zmiňuje žadatel, výslovně upozorňuje (odst. 1 odůvodnění

# DIGITÁLNÍ A INFORMAČNÍ AGENTURA

varování), že použití technických a programových prostředků společností zmíněných ve varování představuje hrozbu v oblasti kybernetické bezpečnosti. Je zřejmé, že praktická realizace této hrozby je, neboť jde o technické a programové prostředky, tj. hardware a software, umožněna prostřednictvím zranitelností, které jsou do předmětného hardware a software záměrně zaneseny. Tyto zranitelnosti jsou do hardware a software podle varování (odst. 4 a 5 odůvodnění) implementovány za účelem realizace zájmů Čínské lidové republiky. Znalost, zda, popř. v jakém rozsahu, Digitální a informační agentura takový hardware a software používá, by mohl, ať již žadateli nebo jiným osobám, které se se zveřejněnou poskytnutou informací seznámí a postupují v souladu se zájmy Čínské lidové republiky, být nápomocny k realizaci hrozby v oblasti kybernetické bezpečnosti zmíněné mj. v odst. 1 odůvodnění varování. Je rovněž zřejmé, že ač jsou zranitelnosti implementovány podle odst. 4 a 5 varování ve prospěch zájmů Čínské lidové republiky, nelze technicky vyloučit, že jde o zranitelnosti, které jsou využitelné též pro osoby, které jednájí bez ohledu na zájmy Čínské lidové republiky. Rovněž pro tyto osoby platí, že znalost, zda, popř. v jakém rozsahu, Digitální a informační agentura takový hardware a software používá, by mohl, ať již žadateli nebo jiným osobám, které se se zveřejněnou poskytnutou informací seznámí, být nápomocny k realizaci hrozby v oblasti kybernetické bezpečnosti zmíněné mj. v odst. 1 odůvodnění varování. To platí zejména v kontextu aktuální geopolitické situace vzešlé z invaze vojsk Ruské federace na Ukrajinu.

Digitální a informační agentura je povinna dodržovat požadavky právních předpisů v oblasti kybernetické bezpečnosti, zejména zákona o kybernetické bezpečnosti a právních předpisů, které tento zákon provádějí. To platí zejména s ohledem na to, že je provozovatelem významných informačních systémů (§ 2 písm. d) zákona o kybernetické bezpečnosti) a kritické informační infrastruktury (§ 2 písm. b) zákona o kybernetické bezpečnosti) a je tedy povinna provádět bezpečnostní opatření (§ 4 a § 5 zákona o kybernetické bezpečnosti) a zajišťovat bezpečnost informací, tj. jejich důvěrnost, integritu a dostupnost (§ 2 písm. c) zákona o kybernetické bezpečnosti). Protože hrozby či incidenty v oblasti kybernetické bezpečnosti vedou zpravidla ke vzniku finančních škod, je nutné poukázat též na povinnost hospodárného postupu Digitální a informační agentury. Ten vyplývá např. z § 45 odst. 1 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, podle kterého jsou organizační složky státu povinny plnit své úkoly nejehospodárnějším způsobem, nebo na § 14 odst. 1 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, podle něhož musí být majetek využíván mj. hospodárně k plnění funkcí státu a k výkonu stanovených činností. Lze též poukázat na obecnou povinnost k prevenci škod (§ 2900 a násl. zákona č. 89/2012 Sb. občanského zákoníku).

Digitální a informační agentura uzavírá, že poskytnutí informace požadované žadatelem by bylo v rozporu s požadavky výše uvedených právních předpisů v oblasti kybernetické bezpečnosti a prevence vzniku škody, a především v rozporu s účelem a smyslem výše zmíněného varování (které žadatel zmiňuje), pročež z tohoto důvodu žádost žadatele odmítá.

## **Ochrana obchodního tajemství**

Tento důvod odmítnutí žádosti je aplikován podle § 9 odst. 1 InfZ, podle něhož platí, že pokud je požadovaná informace obchodním tajemstvím, povinný subjekt ji neposkytne.

Obchodní tajemství je definováno v § 504 občanského zákoníku, tak, že jej „*tvoří konkurenčně významné, určitélné, ocenitelné a v příslušných obchodních kruzích běžně nedostupné skutečnosti,*

# DIGITÁLNÍ A INFORMAČNÍ AGENTURA\_

*kteřé souvisejí se závodem a jejichž vlastníř zajiřtuje ve svém zájmu odpovídajícím způsobem jejich utajení“.*

Jednotlivé vlastnosti obchodního tajemství jsou naplněny takto:

## Konkurenční významnost

Skutečnost, zda jsou použity technické a programové prostředky uvedené ve výše zmíněném varování, jakož i obecněji řečeno, zda jsou technické a programové prostředky hrozbou pro kybernetickou bezpečnost objektivně či zda jsou jako taková hrozba vnímány, představují významný faktor pro rozhodování zákazníků, zda poptají nabízený produkt v oblasti informačních a komunikačních technologií, který takové technické a programové prostředky obsahuje. Lze též předpokládat, že jiné subjekty působící na relevantním trhu, které nabízejí produkty, které výše zmíněné technické a programové prostředky neobsahují, mohou poukazovat na tuto skutečnost mohou ve svůj prospěch a v neprospěch dodavatelů tyto technické a programové prostředky používajících. Z toho je zřejmé, že požadovaná informace je konkurenčně významná.

## Určitelnost

Požadovaná informace má technický charakter a lze ji jednoznačně vymežit, nejedná se tedy o názor, postoj, predikci nebo jinou toliko obecnou, nejednoznačně vymezenou informaci. Požadovaná informace je tedy informací určitelnou.

## Ocenitelnost

Jak je popsáno výše v části týkající se odmítnutí žádosti z důvodu kybernetické bezpečnosti, jakož i v části týkající se konkurenční významnosti, je zřejmé, že to, zda je nabízený produkt kyberneticky bezpečný, ať již objektivně nebo je jako kyberneticky bezpečný vnímán, představuje klíčovou vlastnost nabízeného produktu. Produkt, který není objektivně kyberneticky bezpečný, popř. není jako kyberneticky bezpečný vnímán, nebude na relevantním trhu úspěšně nabízen za stejnou či dokonce vyšší cenu než produkt, který tyto negativní vlastnosti nemá, byť by všechny jeho ostatní vlastnosti byly tentýž. Požadovaná informace je tedy informací ocenitelnou.

## Běžná nedostupnost v příslušných obchodních kruzích

Jak je popsáno výše v části týkající se odmítnutí žádosti z důvodu kybernetické bezpečnosti, jakož i v části týkající se konkurenční významnosti a ocenitelnosti, je zřejmé, že požadovaná informace, ať již z důvodu dodržení povinností v oblasti kybernetické bezpečnosti jako takové, včetně dodržení povinností podle varování, ale též z důvodů reputačních, popsaných zejména výše v části konkurenční významnost a ocenitelnost, není a nemůže být běžně dostupná. Požadovaná informace je tedy informací běžně nedostupnou v příslušných obchodních kruzích.

## Souvislost se závodem

Souvislost se závodem (dřívější terminologií s podnikem) je dána tím, že výše zmínění dodavatelé jakožto ti, kteří se postupem podle § 14 odst. 6 písm. d) InfZ domáhají ochrany obchodního tajemství, disponuje se souborem jmění, které vytváří obchodní závod (§ 502 občanského zákoníku), při jehož provozu je informace tvořící obchodní tajemství využívána nebo je alespoň potenciálně využitelná. Jak je již podrobně popsáno výše, informace požadované žadatelem jsou potenciálně využitelné, a to

# DIGITÁLNÍ A INFORMAČNÍ AGENTURA\_

v neprospěch výše zmíněných dodavatelů, v neprospěch Digitální a informační agentury, případně též jiných osob využívajících produkty dodavatelů obsahujících výše zmíněné programové prostředky.

## Zajištění utajení vlastníkem

Z vyjádření všech dodavatelů plyne, že si požadované informace nepřejí poskytnout. Je tedy zřejmé, že dodavatelé zajišťují utajení požadovaných informací, protože i tato vlastnost obchodního tajemství je naplněna.

## Závěr

S ohledem na uvedené rozhodla Digitální a informační agentura tak, jak je uvedeno ve výroku.

### **Poučení:**

Proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti lze podat podle § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 152 odst. 1 správního řádu, rozklad. Rozklad je možné podat do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí (§ 16 odst. 3 InfZ), a to k Digitální a informační agentuře, nejlépe cestou odboru právního a legislativního, o rozkladu rozhoduje ředitel Digitální a informační agentury (§ 16 odst. 3 Infz ve spojení s § 152 odst. 2 správního řádu).

S pozdravem

**MGR. BOHDAN\_URBAN\_**  
ŘEDITEL\_ODBORU\_IKT\_